



จูลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๖ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จูลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอเกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการทำความผิดวินัย

เมาทุกขวด

นายบุญชู ข้าราชการ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลแห่งหนึ่ง ได้ขั้บรถยนต์ของทางราชการออกปฏิบัติงานประชาคมระดับหมู่บ้านในเขตรับผิดชอบ ภายหลังจากเสร็จสิ้นภารกิจเวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. ซึ่งอยู่ในระหว่างเวลาปฏิบัติราชการได้ร่วมดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับผู้นำชุมชนและประชาชนซึ่งมาร่วมพัฒนาทำความสะอาดหมู่บ้าน จนกระทั่งเวลาประมาณ ๑๖.๓๐ น.



จึงได้ขั้บรถยนต์คันดังกล่าวไปส่งซ่อมที่ศูนย์บริการตามที่ได้นัดหมาย แต่เมื่อมาถึงบริเวณสี่แยกได้จอดรถหลับขณะติดสัญญาณไฟจราจรทำให้การจราจรติดขัดและมีการเอะอะโวยวายพูดจาไม่รู้เรื่อง และมีกลิ่นแอลกอฮอล์

พฤติกรรมดังกล่าวเป็นการดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาราชการและมีอาการมึนเมาในระหว่างขั้บรถ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวกับสุขภาพ เจ้าหน้าที่ควรเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับประชาชน จึงเห็นควรลงโทษ ตัดเงินเดือน นายบุญชู ร้อยละ ๔ เป็นเวลาสองเดือน
ผิดที่...

ผิดที่ ผิดเวลา



นายบุญทิ่ง ข้าราชการ ได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอแห่งหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ระหว่างปฏิบัติราชการที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ นายบุญทิ่งไม่มาปฏิบัติราชการ รวม ๖ วัน โดยไม่ได้รับอนุญาตให้ลาและนับตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป นายบุญทิ่งไปปฏิบัติราชการที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

โดยไม่ได้กลับมาปฏิบัติราชการที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภออีกเลย พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการไปปฏิบัติราชการโดยผลการและไม่ปรากฏว่าได้รับอนุญาตให้ไปราชการแต่อย่างใด การที่นายบุญทิ่งไม่ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอตามคำสั่งผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและไม่ไปปฏิบัติราชการที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอในคราวเดียวติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วัน นั้น กรณีถือเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการตามนัยมติ คณะรัฐมนตรี ตามหนังสือสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ลับ ที่ นร ๐๕๐๔/ว ๒๐๓ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ กรณีจึงมีมูลเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินสิบห้าวัน โดยไม่มีเหตุอันสมควร ตามมาตรา ๘๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง



ทុจจริต...

ทุจริต ผิดร้ายแรง

นายบุญน้อย ข้าราชการ ตำแหน่งนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ในฐานะผู้มีอำนาจอนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง และในฐานะหัวหน้าส่วนราชการมีพฤติการณ์ ที่เชิดตัวแทนเข้าจัดซื้อเครื่องคิดเลขเพื่อคำนวณ ดัชนีมวลกาย (BMI) กับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน ๑,๔๐๐ เครื่อง เครื่องละ ๑๔๘ บาท เป็นเงินจำนวน ๒๐๓,๒๐๐ บาท แต่จัดซื้อจริง



ในราคา ๑๔๙,๑๐๐ บาท โดยมีเจตนาเพื่อหวังผลประโยชน์จากเงินส่วนต่างที่ได้รับจากส่วนราชการ จำนวน ๕๘,๑๐๐ บาท เป็นเหตุให้ราชการได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง พฤติกรรมดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ

หน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๑) (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ เรื่องมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี มีคำสั่งให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ

เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย

คำขอให้หน่วยงานของรัฐชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ต้องยื่นภายในกำหนดเวลาใด?

มูลเหตุของคุณคือ...เกิดจากนางสาวพอเพียงได้จดทะเบียนรับซื้อฝากที่ดินตามหลักฐานหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) จากบริษัท ส. จำกัด เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ และต่อมาได้รับแจ้งจากเจ้าพนักงานที่ดินว่า น.ส. ๓ ก ฉบับดังกล่าว น่าจะปลอม นางสาวพอเพียงตกใจถึงกับหน้าถอดสีและได้รับนำ น.ส.๓ ก ไปส่งมอบให้แก่

พนักงาน...

พนักงานสอบสวนเพื่อทำการตรวจพิสูจน์

ต่อมาในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นางสาวพอเพียงจึงได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดดังกล่าวเมื่อคดีขึ้นสู่ศาลจังหวัดบริษัท ส. จำกัด ปฏิเสธว่าไม่เคยมอบอำนาจให้บุคคลใดไปจดทะเบียนขายฝากที่ดินพิพาทและอ้างว่าจากรายงานของกองพิสูจน์หลักฐานกลางพบว่า น.ส. ๓ ก ฉบับที่อยู่ในความครอบครองของนางสาวพอเพียงน่าจะเป็นเอกสารปลอมซึ่งหากพฤติกรรมเป็นดังที่บริษัท ส. จำกัด กล่าวอ้างนางสาวพอเพียงย่อมไม่อาจฟ้องบังคับให้ส่งมอบที่ดินได้ นางสาวพอเพียงจึงขอถอนฟ้องคดีแพ่งซึ่งศาลจังหวัดอนุญาตให้ถอนฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ



นางสาวพอเพียงเห็นว่ากรณีที่เจ้าพนักงานที่ดินไม่ตรวจสอบ น.ส. ๓ ก และหนังสือมอบอำนาจของบริษัท ส. จำกัด ว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้องแท้จริงหรือไม่และได้จดทะเบียนขายฝากที่ดินตาม น.ส. ๓ ก ฉบับดังกล่าว ทำให้ตนได้รับความเสียหายจากการรับซื้อฝากที่ดิน จึงยื่นคำขอลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ต่อบริษัทที่ดินเพื่อขอให้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตน แต่กรมที่ดินเพิกเฉย

นางสาวพอเพียงจึงนำคดีมาฟ้องเพื่อขอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย



ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า

ผู้ฟ้องคดีได้รู้มูลละเมิดจากการที่เจ้าหน้าที่กรมที่ดินจดทะเบียนขายฝากที่ดินตามหลักฐาน น.ส. ๓ ก ซึ่งเป็นเอกสารสิทธิ์ปลอม ทำให้ตนซึ่งเป็นผู้รับซื้อฝากที่ดินได้รับความเสียหายอย่างช้าที่สุดในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้

ร้องทุกข์...

ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน โดยผู้เสียหายอาจใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดได้โดยวิธีการยื่นคำขอให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาชดใช้ค่าสินไหมทดแทน นั้น พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดฯ มิได้บัญญัติไว้โดยชัดแจ้งว่าผู้เสียหายจะต้องยื่นคำขอภายในระยะเวลาใด ซึ่งการยื่นคำขอนี้เป็นวิธีการใช้สิทธิเรียกร้องอย่างหนึ่ง จึงต้องยื่นภายในระยะเวลาเช่นเดียวกับการใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาล เมื่อผู้ฟ้องคดีรู้ถึงมูลละเมิดในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จึงต้องยื่นคำขอต่อกรมที่ดินภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่รู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวผู้จะพึงต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน แต่ไม่เกิน ๑๐ ปี นับแต่วันทำละเมิด กล่าวคือ ต้องยื่นภายในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ขอให้กรมที่ดินชดใช้ค่าสินไหมทดแทน จึงเป็นการยื่นคำขอเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว แม้กรมที่ดินจะมีได้พิจารณาคำขอให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๘๐ วันหรือ ๓๖๐ วันแล้วแต่กรณีก็ตาม ก็ไม่เกิดสิทธิในการฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามมาตรา ๑๑ ประกอบมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดฯ เนื่องจากเป็นการใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว ศาลปกครองจึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา (คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ คผ. ๒๙/๒๕๖๔)



ผลการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล?

ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลเกี่ยวกับรายงานผลวิเคราะห์ตัวอย่างปัสสาวะของตนเอง คณะกรรมการวินิจฉัยพิจารณาแล้วเห็นว่าในกรณีนี้ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติข้อยกเว้นว่า **ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล** หมายความว่า...

หมายความว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัว เช่น การศึกษา สถานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรมหรือประวัติการทำงาน บรรดาที่มีชื่อของผู้นั้นหรือมีเลขหมาย รหัสหรือสิ่งบ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึกลักษณะ



เสียงของคนหรือรูปถ่าย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็น ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างปัสสาวะ ของผู้อุทธรณ์และผลการตรวจวิเคราะห์ระบุว่า ตรวจไม่พบเมทแอมเฟตามีนในปัสสาวะตัวอย่าง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวย่อมมีลักษณะเป็นข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของผู้อุทธรณ์ในเรื่องการ ตรวจไม่พบสารเสพติดให้โทษชนิดเมทแอมเฟตามีน

ในร่างกายของผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้ ตามผลการตรวจวิเคราะห์ที่ได้มีการบันทึกไว้เพื่อใช้เป็น หลักฐานของราชการเสมือนประวัติสุขภาพของผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็น ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนของผู้อุทธรณ์ตามมาตรา ๒๕ ประกอบมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะ อย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานหน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกเจ้าหน้าที่ ตำรวจของสถานีตำรวจ ตรวจปัสสาวะและ นำตัวอย่างปัสสาวะดังกล่าวส่งไปตรวจ ที่ ศูนย์ วิ ท ย า ศ า ส ต ร์ ก า ร แพ ท ห์ ที่ ๙ นครราชสีมา ตามอำนาจหน้าที่ของ เจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่ผู้อุทธรณ์ ย่อมมีสิทธิที่จะได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ ดังกล่าว ประกอบกับผลการตรวจ



วิเคราะห์...

วิเคราะห์เป็นข้อเท็จจริงที่ยุติแล้วและผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นหนังสือ ต่อศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๙ นครราชสีมาเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ที่มา : การประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาการแพทย์ และสาธารณสุข วันศุกร์ที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น.

เป็นเจ้าของงานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต...ต้องรับผิดชอบ!!



นางแววดาว ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ปฏิบัติการ ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลแห่งหนึ่งในจังหวัด น. ขณะที่ปฏิบัติหน้าที่แผนกตรวจสุขภาพ ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับเงินและออกใบเสร็จรับเงินแก่ผู้มาใช้บริการทางการแพทย์ในช่วงระหว่างวันที่ ๓ เมษายน - ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ซึ่งในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว มีปัญหาส่วนตัวทางการเงินจึงทำให้เกิดการทุจริตเบียดบังเอาเงินจากผู้ที่มาใช้บริการทางการแพทย์ โดยเมื่อได้รับเงินแล้วได้ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ แต่ไม่นำเงินที่ได้รับส่งฝ่ายการเงินและบัญชีและฉีกทำลายสำเนาใบเสร็จรับเงินที่ตนออกไปแล้วเพื่อทำลายหลักฐานรวม ๓๕ ครั้ง ซึ่งทำให้นางแววดาวได้เงินจากการกระทำดังกล่าวไปรวมทั้งสิ้น ๖๕,๔๑๒ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ท.
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการ
ไต่สวนมีพยานหลักฐานเพียงพอจึงชี้มูล



โดย...

โดยกล่าวหาว่าการกระทำของนางแววดาว เป็นการทุจริตในภาครัฐโดยกระทำความผิดอาญาและเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งในทางวินัยนั้นผู้บังคับบัญชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน และลงโทษปลดออกจากราชการ สำหรับคดีอาญาคดีศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔ ได้พิพากษาว่า นางแววดาวมีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานยักยอกทรัพย์ และปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยได้กระทำความผิดรวม ๒๕ กระทั่ง ให้จำคุกกระทงละ ๕ ปี และปรับกระทงละ ๒,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๑๗๕ ปี และปรับ ๗๐,๐๐๐ บาท แต่นางแววดาวได้รับสารภาพและคืนเงินให้แก่ราชการแล้ว จึงให้ลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือลงโทษจำคุก ๘๗ ปี ปรับกระทงละ ๑,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากมีกฎหมายกำหนดให้จำคุกได้ไม่เกิน ๕๐ ปี ประกอบกับรู้สำนึกในการกระทำและกระทำไปด้วยความคิดชั่ววูบ รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ต้องเลี้ยงดูบุตรผู้เยาว์และมารดาที่ป่วยชราจึงให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด ๒ ปี ให้ทำงานบริการสังคม ๔๘ ชั่วโมง และปรับ ๓๕,๐๐๐ บาท

(คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขดำที่ อท. ๖๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อท. ๑๐๓ / ๒๕๖๑)



ผู้รวบรวม นายปกาสิต คำจันทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
 นายไวพจน์ แสนใจธรรม นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)
 นางสาวช่อฟ้า ปรีดี นิติกรชำนาญการ
 นางสาวนิตพร จันทร์ตื้อ นิติกรปฏิบัติการ
 นางสาวพรสุดา จันทร์หา นิติกร

จัดทำโดย กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข